

# Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal

## Politisk sak

### Uttale til inndeling i GDE - geografiske driftsenheter i Innlandet

Utval	Saksnr	Møtedato	Saksbehandlar
Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal	010/17	03.02.2017	Irene Teige Killi
Saksansvarleg	Arkiv	Arkivsaknr.	17/204
Irene Teige Killi		Journalpost	17/1463

#### Vedlegg:

- 1 Forslag til inndeling i geografiske driftsenheter i Innlandet politidistrikt (L)(344324)
- 2 Følge e-post (L)(344325)
- 3 Oversikt faktatabeller (L)(344322)
- 4 Tilråding av geografiske driftsenheter v1.0 (L)(344323)

#### Oppsummering av saken:

Det anbefales at Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal gir høringsinnspill om at Innlandet politidistrikt organiserer seg etter en modell med 5 stk. Geografiske Driftsenheter (GDE).

#### Bakgrunn for saken:

Politimesteren i Innlandet sendte den 15.12.16 over sitt forslag til organisering til Politidirektoratet. Han anbefalte at Midt-Gudbrandsdal lensmannsdistrikt beholdes som i dag; med administrasjonssted Vinstra og tjenestested Vinstra lensmannskontor. Distriktet fortsetter med kommunene Nord-Fron, Ringebu og Sør-Fron. Politidirektoratet har i sin beslutning fra januar 2017 sluttet seg til forslaget fra politimesteren i Innlandet.

Ved skriv av 22.12.16 har Innlandet politidistrikt sendt over sitt *forslag til inndeling i geografiske driftsenheter (GDE) i politidistriktet*. Kommunene er gitt frist for evt. uttalelse innen 10.2.17.

Det kommenteres fra leder av arbeidsgruppa at de nå er kjent med forslaget fra politimesteren om tjenestested / tjenesteenhet strukturen, og leder av gruppa ser ikke at forslaget gir grunnlag for å endre forslaget til GDE struktur.

#### Forslag til GDE inndeling:

Det er utredet flere modeller til inndeling, se vedlagte rapporter / vedlegg som har fokus på 4 stk. forslag.

Forslag 1 – 2 stk. GDE, med Hamar og Lillehammer *eller* Gjøvik som adm.sted.

Forslag 2 – 3 stk. GED, med Kongsvinger, Lillehammer og Gjøvik som adm.sted.

Forslag 3 – 4 stk. GDE, med Hamar og Lillehammer som adm.sted.

Forslag 4 – 5 stk. GED, med Kongsvinger, Elverum, Hamar, Gjøvik og Lillehammer som adm.sted.

Arbeidsgruppa presenterer 2 av alternativene overfor høringsinstansene; Alternativ 2 – med 3 stk. GDE og 3 stk. adm. steder (støttes av flertallet i arbeidsgruppa):

- Glåmdal / Elverum / Nord-Østerdal – med adm.sted Kongsvinger
- Hedemarken / Gudbrandsdal – med adm.sted Lillehammer
- Vestoppland – med adm.sted Gjøvik.

Alternativ 4 – med 5 stk. GDE og 5 stk. adm. steder (støttes av mindretallet i arbeidsgruppa):

- Glåmdalen – med adm.sted Kongsvinger
- Østerdal – med adm.sted Elverum
- Hedemarken – med adm.sted Hamar
- *Gudbrandsdal – med adm.sted Lillehammer*
- Vestoppland – med adm.sted Gjøvik.

### Vurdering:

Det legges opp til betydelig myndighet til det enkelte GED, der ledelsen skal ha budsjett-, resultat- og personalansvar. Alternativ 4, med GDE Gudbrandsdal ser ut til å være det forslaget som i størst grad tilsvarer *tidligere* Gudbrandsdal politidistrikt. Det er fortsatt relativt stort engasjement rundt nærpolitireformen / politireformen, med synspunkter som blant annet går på fysiske avstander innenfor de foreslåtte GDE. Vi har for eksempel fått tilsendt innspill fra kommuner i Østedalen som mener forslag 2 med GDE *lokalisering Kongsvinger* gir uforholdsmessig store avstander. Lillehammer kommune støtter alternativ 2.

Midt- Gudbrandsdal lensmannskontor vil både med alternativ 2 og 4 sortere inn under Lillehammer adm.sted. *Det er viktig for Gudbrandsdalen at det etableres et sterkt GDE på Lillehammer.*

På kort sikt kan det se ut til at alternativ 4 med 5 GDE vil bidra til at Gudbrandsdalen vil få et velfungerende GDE. Lensmennene er også oppfordret til å komme med innspill. Lensmannen i Midt-Gudbrandsdal har signalisert til adm. at han trolig vil anbefale at politimesteren lander på alternativ 4.

På lengre sikt *kan* det tenkes at alternativ 2, som også har Lillehammer som adm.sted, kan gi et vel så robust fagmiljø. Men som kjent; innhold i evt. kommende strukturendringer er det i dag vanskelig å spå om.

Hamar skal være base for ledelsen i Innlandet politidistrikt, og i alternativ 4 er det tenkt GDE lokalisering på Hamar i tillegg. Alternativ 2 opererer i forslaget ikke med Hamar som GDE base.

Saka blir lagt fram for regionrådet med slik

### Innstilling:

1.	Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal har følgende innspill til forslag til inndeling i geografiske driftsenheter (GDE) i Innlandet politidistrikt: 2. 2a. 2b.
2.	Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal er fornøyd med at både alternativ 2 og 4 legger opp til at Lillehammer skal være et av stedene som skal være administrasjonssted for GDE.
3.	Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal mener primært at alternativ 4 med 5 GDE enheter vil tjenekommunene i Gudbrandsdalen best. Sekundært vil også alternativ 2 med 3 GED være tjenlig for kommunene i Gudbrandsdalen.

Sekretariatet for Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal  
Irene Teige Killi  
Regionkoordinator

**RMG-010/17 03.02.2017 Behandling:**

Administrasjonen orientert og beklaga at deler av teksten i denne innstillinga hadde falt ut i saken. Rett forslag til innstilling er som følger:

1. Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal har følgende innspill til forslag til inndeling i geografiske driftsenheter (GDE) i Innlandet politidistrikt:
2. Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal er fornøyd med at både alternativ 2 og 4 legger opp til at Lillehammer skal være et av stedene som skal være administrasjonssted for GDE.
  - 2a. Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal mener primært at alternativ 4 med 5 GDE enheter vil tjene kommunene i Gudbrandsdalen best.
  - 2b. Sekundært vil også alternativ 2 med 3 GDE være tjenlig for kommunene i Gudbrandsdalen.

Korrigert innstilling ble enstemmig vedtatt.

**RMG-010/17 03.02.2017 Vedtak:**

1.	Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal har følgende innspill til forslag til inndeling i geografiske driftsenheter (GDE) i Innlandet politidistrikt:
2.	Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal er fornøyd med at både alternativ 2 og 4 legger opp til at Lillehammer skal være et av stedene som skal være administrasjonssted for GDE.
2a	Regionrådet for Midt-Gudbrandsdal mener primært at alternativ 4 med 5 GDE enheter vil tjene kommunene i Gudbrandsdalen best.
2b	Sekundært vil også alternativ 2 med 3 GDE være tjenlig for kommunene i Gudbrandsdalen.